

**Protokół z posiedzenia I (kilkudniowego)**  
**Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania**

**Czarnoziem na Soli**

*Wznowienie posiedzenia z 24.05.2017 r.*

*Inowrocław, 30.05.2017 r.*

Trzeci dzień I posiedzenia dotyczącego oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, współfinansowanych z EFRROW, nr konkursu 2/2017, 3/2017 otworzył Przewodniczący Rady Stowarzyszenia, który powitał obecnych członków. Przewodniczący Rady – Przemysław Stefański na podstawie listy obecności stwierdził quorum, ponieważ na posiedzeniu uczestniczyła 1/3 składu Rady. W posiedzeniu uczestniczyli także pracownicy Biura LGD.

<b>Skład Rady Stowarzyszenia</b>	14 osób
<b>Liczba uczestniczących w posiedzeniu</b>	12 osób
<b>% obecnych na posiedzeniu</b>	86%
<b>Nieobecni na posiedzeniu</b>	2 osoby (H. Bielińska, P. Zieliński) – przyczyną nieobecności był wyjazd służbowy

Ostatnie spotkanie (24 maja 2017 r.) zakończyło się na ocenie pod względem zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru wniosków dotyczących konkursu Nr 2/2017 „Podejmowanie działalności gospodarczej na obszarze LSR do 2023 r.” na wniosku nr 2017/PD/20. Zgodnie z ustaleniami podjętymi na spotkaniu 24 maja 2017 roku na trzecim spotkaniu poddane ocenie pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru będą wnioski, które wpłynęły do Biura Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli w ramach konkursu 2/2017 „Podejmowanie działalności gospodarczej na obszarze LSR do 2023 roku” od numeru 2017/PD/21 oraz pod względem zgodności operacji z LSR i zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru wnioski dotyczące konkursu Nr 3/2017 w ramach przedsięwzięcia „Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze LSR do 2023 roku”.

Przewodniczący Rady przystąpił do wyboru protokolanta posiedzenia. Wysłano kandydaturę Anny Lewandowskiej – Asystenta ds. aktywizacji i animacji w Biurze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli. Kandydaturę poddano pod głosowanie poprzez podniesienie ręki (12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, nikt nie wstrzymał się od głosu). Na protokolanta posiedzenia wybrano Annę Lewandowską.

Przystąpiono do wyboru Komisji Skrutacyjnej posiedzenia. Swoją kandydaturę zgłosiły 3 osoby (Joanna Kowalska, Katarzyna Pawłowska, Maciej Przeździek). Skład Komisji Skrutacyjnej poddano pod głosowanie poprzez podniesienie ręki. Wyniki przedstawiały się następująco: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, nikt nie wstrzymał się od głosu). Skład Komisji Skrutacyjnej zatwierdzono.

Dyrektor Biura – Angelika Maruszewska omówiła wnioski o przyznanie pomocy złożone w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze wniosków – konkurs Nr 2/2017 i 3/2017 oraz przedstawiła listę wniosków rozpatrywanych na posiedzeniu wraz ze wskazaniem osób wyłączonych z oceny i wyboru. Limit zawarty w ogłoszeniu o naborze wniosków w ramach konkursu Nr 2/2017 wynosił 3 600 000,00 zł. W ramach naboru wpłynęło 25 wniosków. Natomiast limit zawarty w ogłoszeniu o naborze wniosków w ramach konkursu Nr 3/2017 wynosił 400 000,00 zł.

Lp.	Znak sprawy LGD	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Członkowie Rady wyłączeni
1.	2017/PD/21	Maurycy Chmielecki	„Uruchomienie działalności gospodarczej mającej na celu projektowanie i sprzedaż dekoracji wnętrz poprzez sklep internetowy „Pod kloszem”	3 osoby Michał Walczak Joanna Kowalska Jan Wasilewski
2.	2017/PD/22	Joanna Gowin	„Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia usług dentystycznych”	2 osoby Joanna Kowalska Jan Wasilewski
3.	2017/PD/23	Arkadiusz Cecelon	„Utworzenie nowoczesnego centrum bankietowo-cateringowego na obszarze LSR”	2 osoby Joanna Kowalska Jan Wasilewski
4.	2017/PD/24	Hanna Fitas	„Utworzenie firmy usługowej na terenie Kruszwicy”	3 osoby Michał Walczak Joanna Kowalska Jan Wasilewski
5.	2017/PD/25	Maja Mróz	„Założenie jednoosobowej działalności gospodarczej”	2 osoby Joanna Kowalska Jan Wasilewski
6.	2017/RD/1	Krusz-Tech Justyna Balcerzak	„Rozwijanie działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie nowych rozwiązań technologicznych firmy poprzez zakup nowoczesnej krawędziarki CNC wraz z prowadzeniem DoliD-Edge”	2 osoby Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak Michał Walczak
7.	2017/RD/2	Cukiernia i Piekarnia „Marta” Rafał Małaczek	„Adaptacja pomieszczenia oraz zakup pieców do wypieku wyrobów cukierniczych do piekarni – cukierni „Marta” w Pakości, szansą rozwoju firmy oraz wzrostu jej konkurencyjności”	1 osoba Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak
8.	2017/RD/3	Przedsiębiorstwo	„Rozwój działalności gospodarczej	1 osoba

		Produkccyjno-Handlowo-Usługowe „Piotr” s.c. Urszula Kustosz Piotr Kustosz	kluczem do wzrostu konkurencyjności firmy z terenu LGD – PPHU „Piotr” s.c.”	Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak
9.	2017/RD/4	PHU ARCARS Arkadiusz Czerniak	„Rozwijam się – jestem konkurencyjny!”	2 osoby Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak Maciej Przeździek
10.	2017/RD/5	Agnieszka Gremblewska Dariusz Gremblewski „TORIN” sp.j.	„Przeprowadzenie prac remontowo-modernizacyjnych oraz wyposażenia „Lawendowej Gospody” w celu wprowadzenia do oferty furmy TORIN sp.j. nowych i udoskonalonych usług prowadzących do rozwijania się firmy z terenu LGD Czarnoziem na Soli”	2 osoby Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak Maciej Przeździek
11.	2017/RD/6	PHU SPRINT Daniel Racinowski	„Podniesienie poziomu konkurencyjności firmy PHU SPRINT Daniel Racinowski poprzez zakup innowacyjnych środków trwałych”	2 osoby Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak Ewa Czyżewska
12.	2017/RD/7	Indywidualna praktyka dentystyczna Grodecki Michał	„Nowoczesny gabinet dentystyczny szansą rozwoju turystyki w Gniewkowie”	1 osoba Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak
13.	2017/RD/8	Kamil Wojtczak	„Rozbudowa i remont ośrodka wypoczynkowo-noclegowego „Zacisze nad Gopłem”	2 osoby Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak Michał Walczak
14.	2017/RD/9	KDW PANEL sp. z o.o.	„Rozwój zakładu pracy KDW PANEL sp. z o.o. poprzez zatrudnienie trzech pracowników”	1 osoba Katarzyna Kornaszewska-Pietrzak
15.	2017/RD/10	FROST Sylwester Mróz	„Rozwój zakładu FROST Sylwester Mróz poprzez zatrudnienie dwóch pracowników”	1 osoba Katarzyna Kornaszewska-



				Pietrzak
16.	2017/RD/11	„DARKUS” Blacharstwo-Lakiernictwo-Mechanika Dariusz Kierecki	„Rozwój działalności gospodarczej poprzez budowę budynku warsztatu samochodowego w miejscowości Palczyn w działce oznaczonej numerem geodezyjnym 150/3”	2 osoby Katarzyna Kornaszewska- Pietrzak Ewa Czyżewska
17.	2017/RD/12	Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe „Popiel” Andrzej Kornaszewski	„Modernizacja przystani żeglarskiej krokiem milowym w rozwoju turystyki wodnej na terenie objętym LSR”	2 osoby Katarzyna Kornaszewska- Pietrzak Michał Walczak

Członkowie Rady przystąpili do oceny operacji po względem zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru od wniosku Nr 2017/PD/21. Podczas oceny członkowie Rady posiłkowali się zapisami z wniosków o przyznanie pomocy oraz oświadczeniami złożonymi przez Wnioskodawców. Każdy wniosek o przyznanie pomocy oceniany był indywidualnie przez poszczególnych członków Rady. Każdemu wnioskowi o przyznanie pomocy przyznano odpowiednią liczbę punktów zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru. Komisja Skrutacyjna sprawdziła poprawność wypełnienia kart oceny, wyliczenia średniej. Następnie przystąpiono do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji 2017/PD/25. Komisja Skrutacyjna sprawdziła poprawność wypełniania kart i wyliczyła średnią ocen. Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie członkowie Rady dokonywali weryfikacji czy spełniony został warunek określony w Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, tj. zastosowanie wskazanej w LSR wartości premii. Rada ustaliła, że kwota wsparcia będzie w wysokości wnioskowanej kwoty. W weryfikacji warunku i głosowaniu uczestniczyli jedynie członkowie Rady biorący udział w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru, zachowując tym samym stosowny paritet, co wskazano w protokole Komisji Skrutacyjnej. Wyniki głosowania:

Lp.	Znak sprawy	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Ustalona kwota wsparcia	Członek Rady wykluczony z głosowania	Upoważnionych	Wynik głosowania		
						za	przeciw	wstrzymało się
1.	2017/PD/1	Marlena Janiak	60 000,00 zł	1 osoba	11	11	0	0
2.	2017/PD/2	Martyna Łożyńska	60 000,00 zł	-	12	12	0	0
3.	2017/PD/3	Tomasz Kapeliński	60 000,00 zł	1 osoba	11	11	0	0
4.	2017/PD/4	Paweł Górski	60 000,00 zł	2 osoby	9	9	0	0



5.	2017/PD/5	Robert Biłoszewski	60 000,00 zł	1 osoba	10	10	0	0
6.	2017/PD/6	Monika Karolina Bączkowska	60 000,00 zł	-	11	11	0	0
7.	2017/PD/7	Paweł Józef Wietrzykowski	60 000,00 zł	2 osoby	9	9	0	0
8.	2017/PD/8	Michał Nieznalski	60 000,00 zł	-	11	11	0	0
9.	2017/PD/9	Daniel Kaniecki	60 000,00 zł	-	11	11	0	0
10.	2017/PD/10	Hanna Majewska	60 000,00 zł	1 osoba	10	10	0	0
11.	2017/PD/11	Aleksandra Gilewska	60 000,00 zł	1 osoba	10	10	0	0
12.	2017/PD/12	Krzysztof Pokacki	60 000,00 zł	2 osoby	9	9	0	0
13.	2017/PD/13	Mateusz Sudowski	60 000,00 zł	1 osoba	10	10	0	0
14.	2017/PD/14	Jakub Drzewucki	60 000,00 zł	-	11	11	0	0
15.	2017/PD/15	Artur Zbigniew Czubek	60 000,00 zł	2 osoby	9	9	0	0
16.	2017/PD/17	Katarzyna Idziak	60 000,00 zł	-	11	11	0	0
17.	2017/PD/18	Sylvia Tadrowska	60 000,00 zł	-	12	12	0	0
18.	2017/PD/19	Arkadiusz Bończyk	60 000,00 zł	1 osoba	11	11	0	0
19.	2017/PD/20	Dorota Racinowska	60 000,00 zł	1 osoba	11	11	0	0
20.	2017/PD/21	Maurycy Chmielecki	60 000,00 zł	3 osoby	9	9	0	0
21.	2017/PD/25	Maja Aleksandra Mróz	60 000,00 zł	2 osoby	10	10	0	0

Po zakończeniu oceny operacji w ramach konkursu Nr 2/2017 sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli oddzielnie dla każdej operacji uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Szczegółowa informacja została zawarta w protokole Komisji Skrutacyjnej.

Następnie sporządzono listę operacji wybranych wraz z uchwałą zatwierdzającą listę operacji wybranych wraz ze wskazaniem, które operacje mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków. Operacje na liście operacji wybranych uszeregowano wg liczby uzyskanych punktów malejąco. Członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu podjęli w wyniku głosowania przez podniesienie ręki uchwałę nr EFRROW/I/59/2017.

Następnie przystąpiono do oceny i wyboru operacji w ramach konkursu Nr 3/2017. Każdy z członków Rady został poproszony o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności oraz oświadczenia, że zapoznał się z procedurą wyboru i oceny operacji. Deklaracje bezstronności złożone przez członków Rady były weryfikowane przez Przewodniczącego z informacjami zawartymi w rejestrze interesów członków Rady. Na podstawie sporządzonego rejestru, Przewodniczący Rady razem z pracownikiem Biura LGD przeprowadzili każdorazowo procedurę wyłączenia członka Rady z oceny i wyboru, stwierdzając zachowanie parytetów, tj.:

WARUNEK I – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi;

WARUNEK II – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Sprawdzono parytety sektorowe i grupy interesu. W składzie Rady nie zidentyfikowano żadnych grup interesu.

Następnie Dyrektor Biura LGD zaprezentowała wyniki weryfikacji wstępnej wniosków. Po prezentacji Przewodniczący poddał pod dyskusję wyniki weryfikacji wstępnej wniosku. Po zamknięciu dyskusji członkowie Rady w oparciu o karty weryfikacji wstępnej wniosku dokonali oceny indywidualnej każdego wniosku, posługując się Kartą oceny zgodności operacji z LSR.

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/1 na Sali było obecnych 12 członków Rady. Wydano 9 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności dwie osoby wykluczyły się z oceny wniosku. Dodatkowo Jan Wasilewski reprezentujący sektor publiczny wykluczył się z oceny wniosku w celu zachowania stosownego parytetu.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)		Warunek II (49%)		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	12	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2017/RD/1	3 osoby	4 osoby (44%)	5 osób (56%)	4 osoby (44%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/60/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/60/2017	9	9	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/2 obecnych było 12 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyła się jedna osoba. Komisja Skrutacyjna sprawdziła karty.



		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/RD/2	1 osoba	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/61/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/61/2017	11	11	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/3 na Sali było obecnych 12 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyła się jedna osoba.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/RD/3	1 osoba	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/62/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/62/2017	11	11	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/4 na Sali było obecnych 12 członków Rady. Wydano 9 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyły się dwie osoby. Dodatkowo wykluczył się Jan Wasilewski reprezentujący sektor publiczny w celu zachowania stosownego parytetu. Komisja Skrutacyjna sprawdziła karty.

Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)						
			Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2017/RD/4	3 osoby	4 osoby (44%)	5 osób (56%)	4 osoby (44%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/63/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/63/2017	9	9	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/5 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 9 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Z oceny zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyły się 2 osoby. Dodatkowo wykluczył się Jan Wasilewski reprezentujący sektor publiczny w celu zachowania odpowiedniego parytetu.



		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/RD/5	3 osoby	4 osoby (44%)	5 osób (56%)	4 osoby (44%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/64/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/64/2017	9	9	0	0

Przy ocenie wniosku nr 2017/RD/6 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 10 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyły się 2 osoby.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/RD/6	2 osoby	4 osoby (40%)	6 osób (60%)	4 osoby (40%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/65/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu

<b>EFRROW/I/65/2017</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
-------------------------	-----------	-----------	----------	----------

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/7 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyła się jedna osoba.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)		Warunek II (49%)		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/RD/7	1 osoba	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/66/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
<b>EFRROW/I/66/2017</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/8 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 9 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyły się dwie osoby. Dodatkowo wykluczył się Jan Wasilewski z sektora publicznego w celu zachowania odpowiedniego parytetu.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)		Warunek II (49%)		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					



Znak sprawy LGD	2017/RD/8	3 osoby	4 osoby (44%)	5 osób (56%)	4 osoby (44%)	brak
-----------------	-----------	---------	---------------	--------------	---------------	------

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/67/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/67/2017	9	9	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/9 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyła się jedna osoba.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)		Warunek II (49%)		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/RD/9	1 osoba	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/68/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/68/2017	11	11	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/10 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyła się jedna osoba.

			Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)			
			Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/RD/10	1 osoba	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/69/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/69/2017	11	11	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/11 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 10 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyły się dwie osoby.

			Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)			
			Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/RD/11	2 osoby	4 osoby (40%)	6 osób (60%)	4 osób (40%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/70/2017.



Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRRROW/I/70/2017	10	10	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/RD/12 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 9 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyły się dwie osoby. Dodatkowo Jan Wasilewski z sektora publicznego wykluczył się z oceny w celu zachowania odpowiednich parytetów.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)		Warunek II (49%)		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	12	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2017/RD/12	3 osoby	4 osoby (44%)	5 osób (56%)	4 osoby (44%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRRROW/I/71/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRRROW/I/71/2017	9	9	0	0

Szczegółowe wyniki głosowania zostały przedstawione w protokole Komisji Skrutacyjnej.

Przechodząc do kolejnego punktu posiedzenia, sporządzono listę operacji zgodnych z LSR ułożoną zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD. W dalszej kolejności członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu poddali pod głosowanie uchwałę Nr EFRRROW/I/72/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu Nr 3/2017. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	„za”	„przeciw”	wstrzymało się od głosu
1.	EFRRROW/I/72/2017	12	12	0	0

Następnie członkowie Rady dokonali oceny operacji pod względem zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Podczas oceny członkowie Rady posiłkowali się zapisami z wniosków o przyznanie pomocy oraz oświadczeniami złożonymi przez Wnioskodawców. Każdy wniosek o przyznanie pomocy oceniany był indywidualnie przez poszczególnych członków Rady. Każdemu wnioskowi o przyznanie pomocy przyznano odpowiednią liczbę punktów zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru. Komisja Skrutacyjna sprawdziła poprawność wypełnienia kart oceny, wyliczenia średniej. Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie członkowie Rady dokonywali weryfikacji czy spełniony został warunek określony w Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, tj. zastosowanie wskazanej intensywności pomocy i przystąpili do ustalenia kwoty wsparcia w odniesieniu do operacji spełniających minimum punktowe. Rada ustaliła, że kwota wsparcia będzie w wysokości wnioskowanej kwoty. W weryfikacji warunku i głosowaniu uczestniczyli jedynie członkowie Rady biorący udział w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru, zachowując tym samym stosowny parytet, co wskazano w protokole Komisji Skrutacyjnej.

Po zakończeniu oceny wszystkich operacji w ramach naboru sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli oddzielnie dla każdej operacji uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Przed każdym głosowaniem badano parytety.

Następnie sporządzono listę operacji wybranych wraz z uchwałą zatwierdzającą listę operacji wybranych wraz ze wskazaniem, które operacje mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków. Operacje na liście operacji wybranych uszeregowano wg liczby uzyskanych punktów malejąco.

W dalszej części posiedzenia członkowie Rady poddali pod głosowanie listę operacji wybranych wraz z uchwałą zatwierdzającą listę operacji wybranych. Wyniki głosowania:

Lp.	Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	„za”	„przeciw”	wstrzymało się od głosu
1.	EFRROW/I/82/2017	12	12	0	0

Następnie przystąpiono do ostatniego punktu porządku posiedzenia – wolnych wniosków. Pan Maciej Przeździek zaproponował, aby na kolejnych posiedzeniach Rady obecny był radca prawny oraz aby przeprowadzać osobne posiedzenie dla każdego konkursu w ramach naboru. Wnioski zostały przyjęte przez Przewodniczącego.

Przewodniczący podziękował zebrany za aktywny udział w posiedzeniu i dokonał zamknięcia posiedzenia. Na tym posiedzenie zakończono.

*Olga Kowalska*

.....  
Protokolant

Przewodniczący Rady Stowarzyszenia  
Lokalna Grupa Działania  
„Za Rolą na Sól”

.....  
Przewodniczący Rady



**Protokół Komisji Skrutacyjnej**  
**z głosowań za pomocą kart oceny**  
**wg lokalnych kryteriów wyboru**

**Posiedzenie nr I**

**Rady Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli**

**( nr konkursu 2/2017)**

*Inowrocław, 30.05.2017 r.*

<b>Przedmiot głosowania:</b>	Głosowanie w sprawie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru
<b>Skład Komisji Skrutacyjnej:</b>	1. Joanna Kowalska 2. Katarzyna Pawłowska 3. Maciej Przeździek

1. Przed przystąpieniem do głosowania i wydania kart Przewodniczący posiedzenia Rady na podstawie Rejestru interesów członków Rady każdorazowo dokonywał wyłączenia członków Rady, a następnie badał czy organ decyzyjny zachowuje wymagany parytet, tj.
  - WARUNEK I – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
  - WARUNEK II – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.
2. Członkowie Rady, mając na uwadze kryteria wyboru w ramach przedsięwzięcia „Podejmowanie działalności gospodarczej na obszarze LSR do 2023 r.”, w celu jednolitego podejścia do oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy przyjęli następujące założenia:
  - a) **kryterium 1** – charakter podejmowanej działalności – planowana działalność zgodnie z opisem kryterium ma swoje odzwierciedlenie w sekcjach PKD, jeżeli zatem Wnioskodawca nie wykazał priorytetowych branż w postaci odpowiedniego kodu PKD punktów nie przyznaje się,
  - b) **kryterium 2** – wprowadzenie na lokalny rynek usługi/produktu niedostępnego w ciągu ostatnich 12 miesięcy – na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy oraz rozeznania rynku lokalnego przyznawano punkty: usługa niedostępna w ciągu ostatnich 12 miesięcy na terenie gminy – 5 pkt., na terenie powiatu – 10 pkt.,
  - c) **kryterium 3** – zameldowanie Wnioskodawcy – jeżeli na zaświadczeniu z właściwej Ewidencji Ludności widnieje okres zameldowania krótszy niż 12 miesięcy punktów nie przyznaje się,
  - d) **kryterium 4** – przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz wpływ na środowisko – jeżeli Rada uzna, iż Wnioskodawca zbyt pobieżnie uzasadnił wpływ na ochronę klimatu punktów nie przyznaje się,
  - e) **kryterium 6** – żaden Wnioskodawca nie wykazał, iż w ramach operacji podejmowana będzie działalność oparta na lokalnych produktach rolnych, w związku z powyższym punktów w tym zakresie nie przyznaje się,
3. Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonych głosowań:





Lp.	1		
Znak sprawy LGD	2017/PD/21		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Maurycy Chmielecki	Tytuł operacji	Uruchomienie działalności gospodarczej mającej na celu projektowanie i sprzedaż dekoracji wewnątrz poprzez sklep internetowy „Pod kloszem”
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Michał Walczak, Joanna Kowalska, Jan Wasilewski		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	3	6	
	33%	67%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	3	-	
	33%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu = liczba wydanych kart do głosowania		9	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		9	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		70,00	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		<b>TAK</b>	
Uwagi	Kryterium 1 – PKD nie jest preferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 7 – brak dodatkowego miejsca pracy ponad jedno wymagane programem Kryterium 9 – brak zaświadczenia z PUP		





Lp.	2		
Znak sprawy LGD	2017/PD/25		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Maja Aleksandra Mróz	Tytuł operacji	Założenie jednoosobowej działalności gospodarczej
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Joanna Kowalska, Jan Wasilewski		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
Warunek I (50%)	Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	3	7	
	30%	70%	
Warunek II (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)	
	3	-	
	30%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		10	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		10	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		42,00	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		NIE	
Uwagi		Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 5 – brak udokumentowanych kwalifikacji i doświadczenia; Kryterium 7 – brak dodatkowego zatrudnienia poza jedno wymagane programem; Kryterium 8 – Wnioskodawca nie uczestniczył w doradztwie/szkoleniach; Kryterium 9 – brak zaświadczenia z PUP	



Inowrocław, dnia 30.05.2017 r.

Członkowie Komisji:

Joanna Karolka  
Krzysztof Szwedziński  
Krzysztof Pawianek





**Protokół z posiedzenia I (kilkudniowego)**  
**Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania**

**Czarnoziem na Soli**

*Wznowienie posiedzenia z 22.05.2017 r.*

*Inowrocław, 24.05.2017 r.*

Drugi dzień I posiedzenia dotyczącego oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, współfinansowanych z EFRROW, nr konkursu 2/2017, 3/2017 otworzył Przewodniczący Rady Stowarzyszenia, który powitał obecnych członków. Przewodniczący Rady – Przemysław Stefański na podstawie listy obecności stwierdził quorum, ponieważ na posiedzeniu uczestniczyła 1/3 składu Rady. W posiedzeniu uczestniczyli także członkowie Zarządu oraz pracownicy Biura LGD.

<b>Skład Rady Stowarzyszenia</b>	14 osób
<b>Liczba uczestniczących w posiedzeniu</b>	12 osób
<b>% obecnych na posiedzeniu</b>	86%
<b>Nieobecni na posiedzeniu</b>	2 osoby (H. Bielińska, P. Zieliński) – przyczyną nieobecności był wyjazd służbowy

Ostatnie spotkanie zakończyło się na ocenie wniosków dotyczących konkursu Nr 1/2017 „Budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej”. Zgodnie z ustaleniami podjętymi na pierwszym spotkaniu (22 maja 2017 roku) na drugim spotkaniu poddane ocenie będą wnioski, które wpłynęły do Biura Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli w ramach konkursu 2/2017 „Podejmowanie działalności gospodarczej na obszarze LSR do 2023 roku”.

Przewodniczący Rady przystąpił do wyboru protokolanta posiedzenia. Wysunięto kandydaturę Anny Lewandowskiej – Asystenta ds. aktywizacji i animacji w Biurze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli. Kandydaturę poddano pod głosowanie poprzez podniesienie ręki (12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, nikt nie wstrzymał się od głosu). Na protokolanta posiedzenia wybrano Annę Lewandowską.

Przystąpiono do wyboru Komisji Skrutacyjnej posiedzenia. Swoją kandydaturę zgłosiły 3 osoby (Joanna Kowalska, Katarzyna Pawłowska, Maciej Przeździeń). Skład Komisji Skrutacyjnej poddano pod głosowanie poprzez podniesienie ręki. Wyniki przedstawiały się następująco: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, nikt nie wstrzymał się od głosu). Skład Komisji Skrutacyjnej zatwierdzono.

Następnie każdy z członków Rady został poproszony o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności oraz oświadczenia, że zapoznał się z procedurą wyboru i oceny operacji. Deklaracje bezstronności złożone przez członków Rady były weryfikowane przez Przewodniczącego z informacjami zawartymi w rejestrze interesów członków Rady. Na podstawie sporządzonego

rejestr, Przewodniczący Rady razem z pracownikiem Biura LGD przeprowadzili każdorazowo procedurę wyłączenia członka Rady z oceny i wyboru, stwierdzając zachowanie parytetów, tj.:

WARUNEK I – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi;

WARUNEK II – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Sprawdzono parytety sektorowe i grupy interesu. W składzie Rady nie zidentyfikowano żadnych grup interesu.

Pracownik Biura LGD – Dawid Cybula omówił wnioski o przyznanie pomocy złożone w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze wniosków – konkurs Nr 2/2017 oraz przedstawił listę wniosków rozpatrywanych na posiedzeniu wraz ze wskazaniem osób wyłączonych z oceny i wyboru. Limit zawarty w ogłoszeniu o naborze wniosków w ramach konkursu Nr 2/2017 wynosił 3 600 000,00 zł. W ramach naboru wpłynęło 25 wniosków.

Lp.	Znak sprawy LGD	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Członkowie Rady wyłączeni
1.	2017/PD/1	Marlena Janiak	„Podjęcie działalności gospodarczej przez p. Marlenę Janiak na obszarze LGD Czarnoziem na Soli”	1 osoba Maciej Przeździek
2.	2017/PD/2	Martyna Łożyńska	„Podejmowanie działalności gospodarczej poprzez otwarcie gabinetu kosmetycznego”	-
3.	2017/PD/3	Tomasz Kapeliński	„Podjęcie działalności gospodarczej ze świadczeniem usług remontowo-budowlanych”	1 osoba M. Walczak
4.	2017/PD/4	Paweł Górski	„Rozpoczęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług remontowo-budowlanych”	1 osoba M. Walczak
5.	2017/PD/5	Robert Biłozzewski	„Zakup sprzętu technicznego potrzebnego do rozpoczęcia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług naprawy pojazdów i usług transportowych”	1 osoba Jacek Duma
6.	2017/PD/6	Monika Bączkowska	„Podejmowanie działalności gospodarczej poprzez otwarcie Laboratorium Protetyki Dentystycznej”	-
7.	2017/PD/7	Paweł Wietrzykowski	„Utworzenie biura projektowego DRAFT Project z wykorzystaniem	1 osoba Maciej Przeździek



			technologii BIM”	
8.	2017/PD/8	Michał Nieznalski	„Podjęcie działalności w miejscowości Wielowieś”	-
9.	2017/PD/9	Daniel Kaniecki	„Utworzenie zakładu świadczącego usługi teleinformatyczne”	-
10.	2017/PD/10	Hanna Majewska	„Podejmowanie działalności gospodarczej poprzez otwarcie wypożyczalni sprzętu sportowo-rekreacyjnego”	1 osoba Joanna Kowalska
11.	2017/PD/11	Aleksandra Gilewska	„Podejmowanie działalności gospodarczej poprzez założenie firmy cateringowej”.	1 osoba Joanna Kowalska
12.	2017/PD/12	Krzysztof Pokacki	„Utworzenie działalności EcoService Krzysztof Pokacki”	1 osoba Maciej Przeździek
13.	2017/PD/13	Mateusz Sudowski	„Własna firma szansą na sukces”	1 osoba Ewa Czyżewska
14.	2017/PD/14	Jakub Drzewucki	„Utworzenie zakładu świadczącego usługi z hydrografiki i piaskowania”	-
15.	2017/PD/15	Artur Czubek	„Podjęcie działalności gospodarczej w celu produkcji i sprzedaży przewodów hydraulicznych”	1 osoba Michał Walczak
16.	2017/PD/16	Eunika Jedynak	„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji usług w dziedzinie projektowania specjalistycznego i artystycznego”	1 osoba Joanna Kowalska
17.	2017/PD/17	Katarzyna Idziak	„Założenie jednoosobowej działalności gospodarczej”	-
18.	2017/PD/18	Sylwia Tadrowska	„Podejmowanie działalności gospodarczej poprzez utworzenie Punktu żywieniowego dla seniorów”	-
19.	2017/PD/19	Arkadiusz Bończyk	„Utworzenie firmy remontowo-wykończeniowej Arkadiusz Bończyk”	1 osoba Mirosława Kucol
20.	2017/PD/20	Dorota Racinowska	„Podjęcie działalności gospodarczej poprzez uruchomienie salonu kosmetycznego”	1 osoba Ewa Czyżewska
21.	2017/PD/21	Maurycy Chmielecki	„Uruchomienie działalności	3 osoby

			gospodarczej mającej na celu projektowanie i sprzedaż dekoracji wnętrz poprzez sklep internetowy „Pod kloszem”	Michał Walczak Joanna Kowalska Jan Wasilewski
22.	2017/PD/22	Joanna Gowin	„Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia usług dentystycznych”	2 osoby Joanna Kowalska Jan Wasilewski
23.	2017/PD/23	Arkadiusz Cecelon	„Utworzenie nowoczesnego centrum bankietowo-cateringowego na obszarze LSR”	2 osoby Joanna Kowalska Jan Wasilewski
24.	2017/PD/24	Hanna Fitas	„Utworzenie firmy usługowej na terenie Kruszwicy”	3 osoby Michał Walczak Joanna Kowalska Jan Wasilewski
25.	2017/PD/25	Maja Aleksandra Mróz	„Założenie jednoosobowej działalności gospodarczej”	2 osoby Joanna Kowalska Jan Wasilewski

Następnie pracownik Biura LGD zaprezentował wyniki weryfikacji wstępnej wniosków. Po prezentacji Przewodniczący poddał pod dyskusję wyniki weryfikacji wstępnej wniosku. Po zamknięciu dyskusji członkowie Rady w oparciu o karty weryfikacji wstępnej wniosku dokonali oceny indywidualnej każdego wniosku, posługując się Kartą oceny zgodności operacji z LSR. Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/1 na sali było obecnych 12 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Jedna osoba była wykluczona z oceny wniosku. Komisja Skrutacyjna sprawdziła karty.

Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)			
			Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
			Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2017/PD/1	1 osoba	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/12/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/12/2017	11	11	0	0

Przy ocenie wniosku nr 2017/PD/2 na sali było obecnych 12 członków Rady. Wydano 12 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Nikt się nie wykluczył. Komisja Skrutacyjna sprawdziła karty.

Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)			
			Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
Znak sprawy LGD			Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
2017/PD/2	-		5 osób (42%)	7 osób (58%)	5 osób (42%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/13/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/13/2017	12	12	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/3 na sali było obecnych 12 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Wykluczyła się jedna osoba. Komisja Skrutacyjna sprawdziła karty i przystąpiono do głosowania.



Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)						
			Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	12	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2017/PD/3	1 osoba	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/14/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/14/2017	11	11	0	0

Przewodniczący Rady Pan Przemysław Stefański musiał opuścić salę posiedzeń z powodu pilnego wyjazdu służbowego. Zgodnie z §7 pkt. 1 Regulaminu Rady podczas nieobecności Przewodniczącego Rady jego obowiązki pełni Wiceprzewodniczący. Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/4 na Sali było obecnych 11 członków Rady (79%). Wydano 9 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Jedna osoba wykluczyła się na podstawie Rejestru Interesów. Przed oceną wykluczyła się również Joanna Kowalska reprezentująca sektor publiczny w celu zachowania wymaganych parytetów. Komisja Skrutacyjna sprawdziła karty i przystąpiono do głosowania.

Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)	
Warunek I (50%)	Warunek II (49%)

Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	11	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2017/PD/4	2 osoby	4 osoby (44%)	5 osób (56%)	4 osoby (44%)	brak

Po ocenie wniosku Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/15/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/15/2017	9	9	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/5 na Sali było obecnych 11 członków Rady. Wydano 10 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Wykluczyła się jedna osoba. Komisja Skrutacyjna sprawdziła karty.

Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)						
				Warunek I (50%)	Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	11	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2017/PD/5	1 osoba	4 osoby (40%)	6 osób (60%)	4 osoby (40%)	brak

Po ocenie wniosku Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/16/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
------------	----------------------------	----	---------	-------------------------



<b>EFRROW/I/16/2017</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
-------------------------	-----------	-----------	----------	----------

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/6 na Sali było obecnych 11 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Nikt się nie wykluczył. Komisja Skrutacyjna sprawdziła karty.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)		Warunek II (49%)		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	11					
Znak sprawy LGD	2017/PD/6	-	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak

Po ocenie wniosku Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/17/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
<b>EFRROW/I/17/2017</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/7 na sali było obecnych 11 członków Rady. Wydano 9 kart. Zgodnie z deklaracją bezstronności i poufności z oceny wniosku wykluczyła się 1 osoba. Przed oceną wykluczyła się również Ewa Czyżewska reprezentująca sektor publiczny w celu zachowania wymaganych parytetów. Komisja Skrutacyjna sprawdziła karty i przystąpiono do oceny.

Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)
--



Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		11	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
				Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2017/PD/7	2 osoby	4 osoby (44%)	5 osób (56%)	4 osoby (44%)	brak	

Po ocenie wniosku Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/18/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/18/2017	9	9	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/8 na Sali było obecnych 11 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Nikt się nie wykluczył.

Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		11	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
				Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2017/PD/8	-	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak	

Po ocenie wniosku Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/19/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
------------	----------------------------	----	---------	-------------------------

<b>EFRROW/I/19/2017</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
-------------------------	-----------	-----------	----------	----------

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/9 na Sali było obecnych 11 członków Rady. Wydano 11 kart do głosowania. Nikt się nie wykluczył.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	11	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2017/PD/9	-	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak

Po ocenie wniosku Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/20/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
<b>EFRROW/I/20/2017</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/10 na Sali obecnych było 11 osób. Wydano 10 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Jedna osoba była wykluczona z oceny. Komisja Skrutacyjna sprawdziła karty i przystąpiono do głosowania.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	11	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu



Znak sprawy LGD	2017/PD/10	1 osoba	4 osoby (40%)	6 osób (60%)	4 osoby (40%)	brak
-----------------	------------	---------	---------------	--------------	---------------	------

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/21/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/21/2017	10	10	0	0

Przy ocenie wniosku NR 2017/PD/11 na Sali było obecnych 11 członków Rady. Wydano 10 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Jedna osoba się wykluczyła. Komisja Skrutacyjna sprawdziła karty i przystąpiono do głosowania.

Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)						
			Warunek I (50%)	Warunek II (49%)		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	11					
Znak sprawy LGD	2017/PD/11	1 osoba	4 osoby (40%)	6 osób (60%)	4 osoby (40%)	brak

Po ocenie wniosku Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/22/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/22/2017	10	10	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/12 na Sali było obecnych 11 członków Rady. Wydano 9 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności z oceny wniosku wykluczył się Maciej Przeździek. W celu zachowania odpowiedniego parytetu z oceny wykluczyła się Joanna Kowalska – sektor publiczny.



			Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)			
			Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	11					
Znak sprawy LGD	2017/PD/12	2 osoby	4 osoby (44%)	5 osób (56%)	4 osoby (44%)	brak

Po ocenie wniosku Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/23/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/23/2017	9	9	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/13 na Sali było obecnych 11 członków Rady. Wydano 10 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Jedna osoba zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyła się z oceny wniosku.

			Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)			
			Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	11					
Znak sprawy LGD	2017/PD/13	1 osoba	4 osoby (40%)	6 osób (60%)	4 osoby (40%)	brak

Po ocenie wniosku Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/24/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
------------	----------------------------	----	---------	-------------------------

EFRROW/I/24/2017	10	10	0	0
------------------	----	----	---	---

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/14 na Sali było obecnych 11 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Nikt nie wykluczył się z oceny wniosku.

Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)						
			Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	11	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2017/PD/14	-	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak

Po ocenie wniosku Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/25/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/25/2017	11	11	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/15 na Sali było obecnych 11 członków Rady. Wydano 9 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności i poufności z oceny wykluczyła się jedna osoba. Dodatkowo Jan Wasilewski wykluczył się z oceny w celu zachowania odpowiednich parytetów.

Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)						
			Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	11	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu



Znak sprawy LGD	2017/PD/15	2 osoby	4 osoby (44%)	5 osób (56%)	4 osoby (44%)	brak
-----------------	------------	---------	---------------	--------------	---------------	------

Po ocenie wniosku Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/26/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/26/2017	9	9	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/16 było obecnych 11 członków Rady. Wydano 10 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Wykluczyła się jedna osoba.

Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)						
			Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	11					
Znak sprawy LGD	2017/PD/16	1 osoba	4 osoby (40%)	6 osób (60%)	4 osoby (40%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/27/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/27/2017	10	10	0	0

Przy ocenie wniosku nr 2017/PD/17 było obecnych 11 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Nikt się nie wykluczył.



		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	11					
Znak sprawy LGD	2017/PD/17	-	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak

Po ocenie wniosku Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/28/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/28/2017	11	11	0	0

Na salę powrócił Przewodniczący Przemysław Stefański. Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/18 było obecnych 12 członków Rady. Przewodniczący Przemysław Stefański ponownie objął przewodnictwo nad posiedzeniem. Wydano 12 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Nikt się nie wykluczył.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/PD/18	-	5 osób (42%)	7 osób (58%)	5 osób (42%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/29/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/29/2017	12	12	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/19 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Wykluczyła się jedna osoba.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)		Warunek II (49%)		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/PD/19	1 osoba	5 osób (45%)	6 osób (55%)	5 osób (45%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/30/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/30/2017	11	11	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/20 obecnych było 12 członków Rady. Wydano 11 Kart oceny zgodności z LSR. Jedna osoba wykluczyła się z oceny.



		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/PD/20	1 osoba	4 osoby (36%)	7 osób (64%)	4 osoby (36%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/31/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/31/2017	11	11	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/21 obecnych było 12 członków Rady. Wydano 9 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności wykluczyły się 3 osoby.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/PD/21	3 osoby	3 osoby (33%)	6 osób (67%)	3 osoby (33%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/32/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu



<b>EFRROW/I/32/2017</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
-------------------------	----------	----------	----------	----------

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/22 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 10 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności i poufności z oceny wykluczyły się 2 osoby.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	12	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD	2017/PD/22	2 osoby	3 osoby (30%)	7 osób (70%)	3 osoby (30%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/33/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
<b>EFRROW/I/33/2017</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/23 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 10 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności i poufności z oceny wykluczyły się 2 osoby.

		Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)				
		Warunek I (50%)			Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	12	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu

Znak sprawy LGD	2017/PD/23	2 osoby	3 osoby (30%)	7 osób (70%)	3 osoby (30%)	brak
-----------------	------------	---------	---------------	--------------	---------------	------

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/34/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/34/2017	10	10	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/24 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 9 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności i poufności z oceny wykluczyły się 3 osoby.

Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		12	Osoby wyłączone z oceny wniosku	Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)			
				Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
Znak sprawy LGD		2017/PD/24	3 osoby	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
Znak sprawy LGD		2017/PD/24	3 osoby	3 osoby (33%)	6 osób (67%)	3 osoby (33%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/35/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/35/2017	9	9	0	0

Przy ocenie wniosku Nr 2017/PD/25 było obecnych 12 członków Rady. Wydano 10 Kart oceny zgodności operacji z LSR. Zgodnie z deklaracją bezstronności i poufności wykluczyły się 2 osoby.



Badanie zachowania parytetów – warunku I i II (po wyłączeniach)						
			Warunek I (50%)		Warunek II (49%)	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		Osoby wyłączone z oceny wniosku	Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu
	12					
Znak sprawy LGD	2017/PD/25	2 osoby	3 osoby (30%)	7 osób (70%)	3 osoby (30%)	brak

Po ocenie wniosku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę EFRROW/I/36/2017.

Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
EFRROW/I/36/2017	10	10	0	0

Szczegółowe wyniki głosowania zostały przedstawione w protokole Komisji Skrutacyjnej.

Przechodząc do kolejnego punktu posiedzenia, sporządzono listę operacji zgodnych z LSR ułożoną zgodnie z kolejnością wpływu wniosków do Biura LGD.

W dalszej kolejności członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu poddali pod głosowanie uchwałę Nr EFRROW/I/37/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu Nr 2/2017. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nr uchwały	Uprawnionych do głosowania	„za”	„przeciw”	wstrzymało się od głosu
1.	EFRROW/I/37/2017	12	12	0	0

Następnie członkowie Rady dokonali oceny operacji pod względem zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Podczas oceny członkowie Rady posiłkowali się zapisami z wniosków o przyznanie pomocy oraz oświadczeniami złożonymi przez Wnioskodawców. Każdy wniosek o przyznanie pomocy oceniany był indywidualnie przez poszczególnych członków Rady. Każdemu wnioskowi o przyznanie pomocy przyznano odpowiednią liczbę punktów zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru. Komisja Skrutacyjna sprawdziła poprawność wypełnienia kart oceny, wyliczenia średniej. Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.



Na tym etapie ze względu na późną porę i zmęczenie członków Rady Przewodniczący postanowił przerwać posiedzenie na ocenie pod względem zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru na wniosku Nr 2017/PD/20. Przewodniczący podjął decyzję, iż następne spotkanie rozpocznie się od oceny wg lokalnych kryteriów wyboru wniosku Nr 2017/PD/21 oraz przypomniał, że następny termin spotkania to 30 maja 2017 roku. Przemysław Stefański podziękował zebranych za aktywny udział w zebraniu i dokonał zamknięcia. Na tym spotkanie zakończono.

*Anna Lewandowska*

.....  
Protokolant

*[Signature]*  
Przewodniczący Rady Stowarzyszenia  
Lokalna Grupa Działania  
Czarny Bór na Sól  
.....  
Przewodniczący Rady  
*Przemysław Stefański*



**Protokół Komisji Skrutacyjnej**  
**z głosowań za pomocą kart oceny**  
**w sprawie zgodności operacji z LSR**

**Posiedzenie nr I**

**Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli**

**( nr konkursu 2/2017)**

*Inowrocław, 24.05.2017 r.*

<b>Przedmiot głosowania:</b>	Głosowanie w sprawie oceny zgodności operacji z LSR.
<b>Skład Komisji Skrutacyjnej:</b>	1. Joanna Kowalska 2. Katarzyna Pawłowska 3. Maciej Przeździek

Przed przystąpieniem do głosowania i wydania kart oceny Przewodniczący posiedzenia każdorazowo na podstawie Rejestru interesów członków Rady dokonywał wyłączenia członków Rady z oceny, a następnie badał, czy organ decyzyjny zachowuje wymagane parytety, tj.:

- a) WARUNEK I – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
- b) WARUNEK II – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Sprawdzono parytety sektorowe i grupy interesu. W składzie Rady nie zidentyfikowano żadnych grup interesu.

Po zakończeniu głosowania za pomocą Karty oceny zgodności operacji z LSR, członkowie Rady uczestniczący w ocenie podejmowali stosowną Uchwałę Rady Stowarzyszenia w sprawie oceny zgodności operacji z LSR.

Wyniki głosowań każdorazowo ogłaszał Przewodniczący Rady.

Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonych głosowań:



Lp.	1			
Znak sprawy LGD	2017/PD/1			
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Marlena Janiak	Tytuł operacji	Podjęcie działalności gospodarczej przez p. Marlenę Janiak na obszarze LGD „Czarnoziem na soli”	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12			
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Maciej Przeździek			
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>				
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>		
	5	6		
	45%	55%		
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	5	-		
	45%	-		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		11		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych		11		
Liczba oddanych głosów nieważnych		0		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		TAK		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
11	11	0	0	EFRRROW/I/12/2017

Lp.	2			
Znak sprawy LGD	2017/PD/2			
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Martyna Łożyńska	Tytuł operacji	Podjęcie działalności gospodarczej poprzez otwarcie gabinetu kosmetycznego	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12			
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	-			
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>				
Warunek I (50%)	Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)		
	5	7		
	42%	58%		
Warunek II (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	5	-		
	42%	-		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		12		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych		12		
Liczba oddanych głosów nieważnych		0		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		TAK		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
12	12	0	0	EFRROW/I/13/2017

Lp.	3			
Znak sprawy LGD	2017/PD/3			
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Tomasz Kapeliński	Tytuł operacji	Podjęcie działalności gospodarczej ze świadczeniem usług remontowo budowlanych	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12			
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Michał Walczak			
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>				
Warunek I (50%)	Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)		
	5	6		
	45%	55%		
Warunek II (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	5	-		
	45%	-		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		11		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych		11		
Liczba oddanych głosów nieważnych		0		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		TAK		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
	11	0	0	
11	11	0	0	EFRROW/14/2017

Lp.	4
Znak sprawy LGD	2017/PD/4



Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Paweł Górski</b>	Tytuł operacji	<b>Rozpoczęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług remontowo budowlanych</b>	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>11</b> (Przewodniczący Rady Przemysław Stefański musiał opuścić salę posiedzeń z powodu pilnego wyjazdu służbowego. Zgodnie z § 7 pkt. 1 Regulaminu Rady podczas nieobecności Przewodniczącego Rady jego obowiązki pełni Wiceprzewodniczący. Posiedzenie prowadził Wiceprzewodniczący Jacek Duma.)			
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>Michał Walczak (na podstawie Rejestru Interesów), Joanna Kowalska (wykluczyła się z oceny w celu zachowania wymaganych parytetów)</b>			
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>				
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>		
	<b>4</b>	<b>5</b>		
	<b>44%</b>	<b>56%</b>		
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	<b>4</b>	<b>-</b>		
	<b>44%</b>	<b>-</b>		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		<b>9</b>		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>9</b>		
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>9</b>				<b>EFRROW/I/15/2017</b>

Lp.	<b>5</b>
Znak sprawy LGD	<b>2017/PD/5</b>

Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Robert Biloszewski</b>	Tytuł operacji	<b>Zakup sprzętu technicznego potrzebnego do rozpoczęcia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług naprawy pojazdów i usług transportowych</b>	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>11</b>			
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>Jacek Duma</b>			
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>				
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>		
	<b>4</b>	<b>6</b>		
	<b>40%</b>	<b>60%</b>		
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	<b>4</b>	<b>-</b>		
	<b>40%</b>	<b>-</b>		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		<b>10</b>		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>10</b>		
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>10</b>				EFRROW/I/16/2017

Lp.	<b>6</b>		
Znak sprawy LGD	<b>2017/PD/6</b>		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Monika Karolina Bączkowska</b>	Tytuł operacji	<b>Podejmowanie działalności gospodarczej poprzez otwarcie Laboratorium Protetyki Dentystycznej</b>

Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>11</b>			
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	-			
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>				
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>		
	<b>5</b>	<b>6</b>		
	<b>45%</b>	<b>55%</b>		
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	<b>5</b>	-		
	<b>45%</b>	-		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania	<b>11</b>			
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych	<b>11</b>			
Liczba oddanych głosów nieważnych	<b>0</b>			
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	<b>TAK</b>			
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>11</b>				EFRROW /I/17/2017

Lp.	<b>7</b>		
Znak sprawy LGD	<b>2017/PD/7</b>		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Paweł Józef Wietrzykowski</b>	Tytuł operacji	<b>Utworzenie biura projektowego DRAFT Project z wykorzystaniem technologii BIM</b>



Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>11</b>			
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>Ewa Czyżewska (wykluczyła się w celu zachowania wymaganych parytetów), Maciej Przeździek (zgodnie z Deklaracją bezstronności i poufności)</b>			
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>				
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>		
	<b>4</b>	<b>5</b>		
	<b>44%</b>	<b>56%</b>		
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	<b>4</b>	<b>-</b>		
	<b>44%</b>	<b>-</b>		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania			<b>9</b>	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych			<b>9</b>	
Liczba oddanych głosów nieważnych			<b>0</b>	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			<b>TAK</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
<b>9</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
				EFFROW/I/18/2017
Lp.	<b>8</b>			
Znak sprawy LGD	<b>2017/PD/8</b>			
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Michał Nieznalski</b>	Tytuł operacji	<b>Podjęcie działalności w miejscowości Wielowieś</b>	
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>11</b>			

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	-			
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>				
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>		
	5	6		
	45%	55%		
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	5	-		
	45%	-		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		11		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych		11		
Liczba oddanych głosów nieważnych		0		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
	11	0	0	
11				EFFROW/I/19/2017

Lp.	9		
Znak sprawy LGD	2017/PD/9		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Daniel Kaniecki</b>	Tytuł operacji	<b>Utworzenie zakładu świadczącego usługi teleinformatyczne</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	11		

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	-			
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>				
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>		
	<b>5</b>	<b>6</b>		
	<b>45%</b>	<b>55%</b>		
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	<b>5</b>	<b>-</b>		
	<b>45%</b>	<b>-</b>		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania			<b>11</b>	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych			<b>11</b>	
Liczba oddanych głosów nieważnych			<b>0</b>	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			<b>TAK</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>11</b>				EFRROW/I/20/2017

Lp.	10		
Znak sprawy LGD	2017/PD/10		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Hanna Majewska</b>	Tytuł operacji	<b>Podjęcie działalności gospodarczej poprzez otwarcie wypożyczalni sprzętu sportowo- rekreacyjnego</b>



Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>11</b>			
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>Joanna Kowalska</b>			
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>				
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>		
	<b>4</b>	<b>6</b>		
	<b>40%</b>	<b>60%</b>		
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	<b>4</b>	<b>-</b>		
	<b>40%</b>	<b>-</b>		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania	<b>10</b>			
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych	<b>10</b>			
Liczba oddanych głosów nieważnych	<b>0</b>			
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	<b>TAK</b>			
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>10</b>				EFRROW/I/21/2017

Lp.	11		
Znak sprawy LGD	<b>2017/PD/11</b>		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Aleksandra Gilewska</b>	Tytuł operacji	<b>Podejmowanie działalności gospodarczej poprzez założenie firmy cateringowej</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>11</b>		

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>Joanna Kowalska</b>			
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>				
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>		
	<b>4</b>	<b>6</b>		
	<b>40%</b>	<b>60%</b>		
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	<b>4</b>	<b>-</b>		
	<b>40%</b>	<b>-</b>		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania			<b>10</b>	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych			<b>10</b>	
Liczba oddanych głosów nieważnych			<b>0</b>	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			<b>TAK</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
				EFRROW/I/22/2017

Lp.	12		
Znak sprawy LGD	<b>2017/PD/12</b>		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Krzysztof Pokacki</b>	Tytuł operacji	<b>Utworzenie działalności gospodarczej EcoSerwis Krzysztof Pokacki</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>11</b>		

Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>Maciej Przeździek (zgodnie z deklaracją bezstronności i poufności), Joanna Kowalska (wykluczyła się z oceny w celu zachowania odpowiedniego parytetu)</b>			
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>				
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>		
	4	5		
	44%	56%		
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	4	-		
	44%	-		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		9		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych		9		
Liczba oddanych głosów nieważnych		0		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
	9	0	0	
9				EFRROW/I/23/2017

Lp.	13		
Znak sprawy LGD	2017/PD/13		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Mateusz Sudowski	Tytuł operacji	<b>Własna firma szansą na sukces</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	11		



Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Ewa Czyżewska			
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>				
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>		
	<b>4</b>	<b>6</b>		
	<b>40%</b>	<b>60%</b>		
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	<b>4</b>	<b>-</b>		
	<b>40%</b>	<b>-</b>		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania			<b>10</b>	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych			<b>10</b>	
Liczba oddanych głosów nieważnych			<b>0</b>	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			<b>TAK</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>10</b>				EFRROW/1/24/2017

Lp.	14		
Znak sprawy LGD	2017/PD/14		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Jakub Drzewucki	Tytuł operacji	Utworzenie zakładu świadczącego usługi z hydrografiki i piaskowania
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	11		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	-		

<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>				
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>		<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	5		6	
	45%		55%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>		<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	5		-	
	45%		-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania			<b>11</b>	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych			<b>11</b>	
Liczba oddanych głosów nieważnych			<b>0</b>	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			<b>TAK</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>11</b>				EFRROW/I/25/2017

Lp.	15		
Znak sprawy LGD	<b>2017/PD/15</b>		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Artur Zbigniew Czubek</b>	Tytuł operacji	<b>Podjęcie działalności gospodarczej w celu produkcji i sprzedaży przewodów hydraulicznych</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>11</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>Michał Walczak (wykluczyl się na podstawie deklaracji bezstronności i poufności), Jan Wasilewski (wykluczyl się w celu zachowania odpowiedniego parytetu)</b>		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			

<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>		
	<b>4</b>	<b>5</b>		
	<b>44%</b>	<b>56%</b>		
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	<b>4</b>	<b>-</b>		
	<b>44%</b>	<b>-</b>		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania				<b>9</b>
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych				<b>9</b>
Liczba oddanych głosów nieważnych				<b>0</b>
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)				<b>TAK</b>
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>9</b>				EFRROW/I/26/2017

Lp.	16		
Znak sprawy LGD	2017/PD/16		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Eunika Jedynak	Tytuł operacji	„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji i usług w dziedzinie projektowania specjalistycznego i artystycznego”
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	11		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Joanna Kowalska		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			



<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>		
	<b>4</b>	<b>6</b>		
	<b>40%</b>	<b>60%</b>		
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	<b>4</b>	<b>-</b>		
	<b>40%</b>	<b>-</b>		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		<b>10</b>		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>10</b>		
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>NIE</b>		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
				EFRROW/I/27/2017

Lp.	17		
Znak sprawy LGD	2017/PD/17		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Katarzyna Idziak	Tytuł operacji	Założenie jednoosobowej działalności gospodarczej
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	11		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	

	<b>5</b>	<b>6</b>		
	<b>45%</b>	<b>55%</b>		
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	<b>5</b>	<b>-</b>		
	<b>45%</b>	<b>-</b>		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		<b>11</b>		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>11</b>		
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
<b>11</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	EFRROW/1/28/2017

Lp.	<b>18</b>		
Znak sprawy LGD	<b>2017/PD/18</b>		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Sylwia Tadrowska</b>	Tytuł operacji	<b>Podejmowanie działalności gospodarczej poprzez utworzenie Punktu żywieniowego dla seniorów</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>12</b> (na salę powrócił Przewodniczący Przemysław Stefański i objął przewodnictwo nad posiedzeniem)		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	

	5	7		
	42%	58%		
Warunek II (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	5	-		
	42%	-		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania	12			
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych	12			
Liczba oddanych głosów nieważnych	0			
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	<b>TAK</b>			
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
12	12	0	0	EFROW/I/29/2017

Lp.	19		
Znak sprawy LGD	2017/PD/19		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Arkadiusz Bończyk	Tytuł operacji	Utworzenie firmy remontowo-wykończeniowej Arkadiusz Bończyk
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Miroslawa Kucol		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
Warunek I (50%)	Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	5	6	

	<b>45%</b>	<b>55%</b>		
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	<b>5</b>	<b>-</b>		
	<b>45%</b>	<b>-</b>		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu = liczba wydanych kart do głosowania	<b>11</b>			
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych	<b>11</b>			
Liczba oddanych głosów nieważnych	<b>0</b>			
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	<b>TAK</b>			
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>11</b>				EFRROW/I/30/2017

Lp.	20		
Znak sprawy LGD	2017/PD/20		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Dorota Racinowska</b>	Tytuł operacji	<b>Podjęcie działalności gospodarczej poprzez uruchomienie salonu kosmetycznego</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>12</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>Ewa Czyżewska</b>		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	<b>4</b>	<b>7</b>	
	<b>36%</b>	<b>64%</b>	



<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>		
	4	-		
	36%	-		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania				<b>11</b>
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych				<b>11</b>
Liczba oddanych głosów nieważnych				<b>0</b>
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)				<b>TAK</b>
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>11</b>				EFRROW/I/31/2017

Lp.	1		
Znak sprawy LGD	2017/PD/21		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Maurycy Chmielecki</b>	Tytuł operacji	Uruchomienie działalności gospodarczej mającej na celu projektowanie i sprzedaż towarów dekoracji wnętrz poprzez sklep internetowy „Pod kloszem”
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>12</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>Michał Walczak, Jan Wasilewski, Joanna Kowalska</b>		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	3	6	
	33%	67%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	

	3	-		
	33%	-		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania	9			
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych	9			
Liczba oddanych głosów nieważnych	0			
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	<b>TAK</b>			
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
9	9	0	0	EFRRROW/I/32/2017

Lp.	2		
Znak sprawy LGD	2017/PD/22		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Joanna Gowin	Tytuł operacji	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia usług dentystycznych
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Joanna Kowalska, Jan Wasilewski		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	3	7	
	30%	70%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	3	-	

	30%	-		
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>				
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		<b>10</b>		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>10</b>		
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>NIE</b>		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	EFRROW/I/33/2017

Lp.	3		
Znak sprawy LGD	2017/PD/23		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Arkadiusz Cecelon	Tytuł operacji	Utworzenie nowoczesnego centrum bankietowo-cateringowego na obszarze LSR
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>12</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>Jan Wasilewski, Joanna Kowalska</b>		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	3	7	
	30%	70%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	3	-	

	30%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		<b>10</b>	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>10</b>	
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>NIE</b>	
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>			
Uprawnionych do głosowania	Wyniki		Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
			EFRROW/I/34/2017

Lp.	4		
Znak sprawy LGD	<b>2017/PD/24</b>		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Hanna Katarzyna Fitas	Tytuł operacji	Utworzenie firmy usługowej na terenie Kruszwicy
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>12</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>Michał Walczak, Jan Wasilewski, Joanna Kowalska</b>		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	3	6	
	33%	67%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	3	-	
	33%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			



Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		9		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>				
Liczba oddanych głosów ważnych		9		
Liczba oddanych głosów nieważnych		0		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>				
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		NIE		
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Wyniki			Nr podjętej uchwały
	Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
9	9	0	0	EFRROW/I/35/2017

Lp.	5		
Znak sprawy LGD	2017/PD/25		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Maja Aleksandra Mróz	Tytuł operacji	„Założenie jednoosobowej działalności gospodarczej”
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Joanna Kowalska, Jan Wasilewski		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	3	7	
	30%	70%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	3	-	
	30%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		10	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			

Liczba oddanych głosów ważnych		<b>10</b>			
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>			
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)		<b>TAK</b>			
<b>UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)</b>					
Uprawnionych do głosowania		Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
<b>10</b>		<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	EFRROW/I/36/2017

Inowrocław, dnia 24.05.2017 r.

Członkowie Komisji:

*Janina Kowalska*  
.....  
*Krzysztof Mielniczek*  
.....  
*Katarzyna Pawłowska*  
.....

**Protokół Komisji Skrutacyjnej**  
**z głosowań za pomocą kart oceny**  
**wg lokalnych kryteriów wyboru**

**Posiedzenie nr I**

**Rady Stowarzyszenia LGD Czarnoziem na Soli**

**( nr konkursu 2/2017)**

*Inowrocław, 24.05.2017 r.*

<b>Przedmiot głosowania:</b>	Głosowanie w sprawie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru
<b>Skład Komisji Skrutacyjnej:</b>	1. Joanna Kowalska 2. Katarzyna Pawłowska 3. Maciej Przeździek

1. Przed przystąpieniem do głosowania i wydania kart Przewodniczący posiedzenia Rady na podstawie Rejestru interesów członków Rady każdorazowo dokonywał wyłączenia członków Rady, a następnie badał czy organ decyzyjny zachowuje wymagany parytet, tj.
  - WARUNEK I – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
  - WARUNEK II – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.
2. Członkowie Rady, mając na uwadze kryteria wyboru w ramach przedsięwzięcia „Podejmowanie działalności gospodarczej na obszarze LSR do 2023 r.”, w celu jednolitego podejścia do oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy przyjęli następujące założenia:
  - a) **kryterium 1** – charakter podejmowanej działalności – planowana działalność zgodnie z opisem kryterium ma swoje odzwierciedlenie w sekcjach PKD, jeżeli zatem Wnioskodawca nie wykazał priorytetowych branż w postaci odpowiedniego kodu PKD punktów nie przyznaje się,
  - b) **kryterium 2** – wprowadzenie na lokalny rynek usługi/produktu niedostępnego w ciągu ostatnich 12 miesięcy – na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy oraz rozeznania rynku lokalnego przyznawano punkty: usługa niedostępna w ciągu ostatnich 12 miesięcy na terenie gminy – 5 pkt., na terenie powiatu – 10 pkt.,
  - c) **kryterium 3** – zameldowanie Wnioskodawcy – jeżeli na zaświadczeniu z właściwej Ewidencji Ludności widnieje okres zameldowania krótszy niż 12 miesięcy punktów nie przyznaje się,
  - d) **kryterium 4** – przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz wpływ na środowisko – jeżeli Rada uzna, iż Wnioskodawca zbyt pobieżnie uzasadnił wpływ na ochronę klimatu punktów nie przyznaje się,
  - e) **kryterium 6** – żaden Wnioskodawca nie wykazał, iż w ramach operacji podejmowana będzie działalność oparta na lokalnych produktach rolnych, w związku z powyższym punktów w tym zakresie nie przyznaje się,
3. Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonych głosowań:

Lp.	1		
Znak sprawy LGD	2017/PD/1		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Marlena Janiak	Tytuł operacji	Podjęcie działalności gospodarczej przez p. Marlenę Janiak na obszarze LGD „Czarnoziem na soli”
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Maciej Przeździek		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	5	6	
	45%	55%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	5	-	
	45%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu = liczba wydanych kart do głosowania		11	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		11	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		77,00	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		<b>TAK</b>	
Uwagi	Kryterium 1 – PKD nie jest preferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 2 – Wnioskodawca zawarł błędną informację o innych producentach.		



Lp.	2		
Znak sprawy LGD	2017/PD/2		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Martyna Łożyńska	Tytuł operacji	Podjęcie działalności gospodarczej poprzez otwarcie gabinetu kosmetycznego
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
Warunek I (50%)	Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	5	7	
	42%	58%	
Warunek II (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)	
	5	-	
	42%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		12	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		12	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		69,00	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		TAK	
Uwagi		Kryterium 1 – PKD niezgodne z lokalnymi kryteriami wyboru; Kryterium 7 – Wnioskodawca nie zakłada dodatkowego miejsca pracy(ponad jedno wymagane programem)	

Lp.	3		
Znak sprawy LGD	2017/PD/3		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Tomasz Kapeliński	Tytuł operacji	Podjęcie działalności gospodarczej ze świadczeniem usług remontowo budowlanych
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Michał Walczak		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostale sektory (os.)</b>	
	5	6	
	45%	55%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	5	-	
	45%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		11	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		11	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		77,00	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		<b>TAK</b>	
Uwagi		Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 2 – brak informacji na temat innowacyjnej usługi/produktu	

Lp.	4
Znak sprawy LGD	2017/PD/4

Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Paweł Górski</b>	Tytuł operacji	<b>Rozpoczęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług remontowo budowlanych</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>11</b> (Przewodniczący Rady Przemysław Stefański musiał opuścić salę posiedzeń z powodu pilnego wyjazdu służbowego. Zgodnie z § 7 pkt. 1 Regulaminu Rady podczas nieobecności Przewodniczącego Rady jego obowiązki pełni Wiceprzewodniczący. Posiedzenie prowadził Wiceprzewodniczący Jacek Duma.)		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>Michał Walczak (na podstawie Rejestru Interesów), Joanna Kowalska (wykluczyła się z oceny w celu zachowania wymaganych parytetów)</b>		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	<b>4</b>	<b>5</b>	
	<b>44%</b>	<b>56%</b>	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	<b>4</b>	<b>-</b>	
	<b>44%</b>	<b>-</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		<b>9</b>	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>9</b>	
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		<b>77,00</b>	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		<b>TAK</b>	
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 2 – brak informacji na temat innowacyjnej usługi/produktu		

Lp.	<b>5</b>
Znak sprawy LGD	<b>2017/PD/5</b>

Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Robert Biloszewski</b>	Tytuł operacji	<b>Zakup sprzętu technicznego potrzebnego do rozpoczęcia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług naprawy pojazdów i usług transportowych</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>11</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>Jacek Duma</b>		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	<b>4</b>	<b>6</b>	
	<b>40%</b>	<b>60%</b>	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	<b>4</b>	<b>-</b>	
	<b>40%</b>	<b>-</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		<b>10</b>	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>10</b>	
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		<b>47,00</b>	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.	<b>NIE</b>		
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niezgodne z lokalnymi kryteriami wyboru; Kryterium 2 – brak informacji o innowacyjnej usłudze/produkcje, Kryterium 3 – zbyt krótki okres zameldowania na terenie LSR Wnioskodawcy; Kryterium 9 – Wnioskodawca nie jest osobą bezrobotną zarejestrowaną w PUP Kryterium 10 – Wnioskodawca nie należy do żadnej grupy defaworyzowanej		

Lp.	<b>6</b>		
Znak sprawy LGD	<b>2017/PD/6</b>		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Monika Karolina Bączkowska</b>	Tytuł operacji	<b>Podjęmowanie działalności gospodarczej poprzez otwarcie Laboratorium Protetyki Dentystycznej</b>



Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	11		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	5	6	
	45%	55%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	5	-	
	45%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania	11		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych	11		
Liczba oddanych głosów nieważnych	0		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	84,00		
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.	<b>TAK</b>		
Uwagi	Kryterium 4 – brak informacji na temat działań zmierzających do ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu; Kryterium 9 – Wnioskodawca nie jest osobą bezrobotną zarejestrowaną w PUP		

Lp.	7		
Znak sprawy LGD	2017/PD/7		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Paweł Józef Wietrzykowski</b>	Tytuł operacji	<b>Utworzenie biura projektowego DRAFT Project z wykorzystaniem technologii BIM</b>

Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>11</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>Ewa Czyżewska (wykluczyła się w celu zachowania wymaganych parytetów), Maciej Przeździek (zgodnie z Deklaracją bezstronności i poufności)</b>		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	<b>4</b>	<b>5</b>	
	<b>44%</b>	<b>56%</b>	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	<b>4</b>	<b>-</b>	
	<b>44%</b>	<b>-</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania	<b>9</b>		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych	<b>9</b>		
Liczba oddanych głosów nieważnych	<b>0</b>		
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	<b>69,00</b>		
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.	<b>TAK</b>		
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 7 – Brak dodatkowego miejsca pracy poza jedno wymagane programem		

Lp.	<b>8</b>		
Znak sprawy LGD	<b>2017/PD/8</b>		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Michał Nieznalski</b>	Tytuł operacji	<b>Podjęcie działalności w miejscowości Wielowieś</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>11</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>-</b>		

<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>		
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostale sektory (os.)</b>
	<b>5</b>	<b>6</b>
	<b>45%</b>	<b>55%</b>
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>
	<b>5</b>	<b>-</b>
	<b>45%</b>	<b>-</b>
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		<b>11</b>
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>		
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>11</b>
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>		
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		<b>65,00</b>
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.	<b>TAK</b>	
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 7 – Brak dodatkowego miejsca pracy poza jedno wymagane programem; Kryterium 9 – brak zaświadczenia z PUP	

Lp.	9		
Znak sprawy LGD	2017/PD/9		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Daniel Kaniecki	Tytuł operacji	Utworzenie zakładu świadczącego usługi teleinformatyczne
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	11		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostale sektory (os.)</b>	

	<b>5</b>	<b>6</b>
	<b>45%</b>	<b>55%</b>
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>
	<b>5</b>	<b>-</b>
	<b>45%</b>	<b>-</b>
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		<b>11</b>
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>		
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>11</b>
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>		
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		<b>58,00</b>
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		<b>NIE</b>
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 2 – Błędna informacja na temat innowacyjnej usługi/produktu; Kryterium 7 – brak dodatkowego miejsca pracy poza jedno wymagane programem	

Lp.	<b>10</b>		
Znak sprawy LGD	<b>2017/PD/10</b>		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Hanna Majewska</b>	Tytuł operacji	<b>Podjęmowanie działalności gospodarczej poprzez otwarcie wypożyczalni sprzętu sportowo-rekreacyjnego</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>11</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>Joanna Kowalska</b>		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	



	4	6
	40%	60%
Warunek II (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	4	-
	40%	-
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		10
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>		
Liczba oddanych głosów ważnych		10
Liczba oddanych głosów nieważnych		0
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>		
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		77,00
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.	<b>TAK</b>	
Uwagi	Kryterium 7 – brak dodatkowego miejsca pracy poza jedno wymagane programem; Kryterium 8 – brak zaświadczenia z PUP o pozostawianiu osobą bezrobotną	

Lp.	11		
Znak sprawy LGD	2017/PD/11		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Aleksandra Gilewska	Tytuł operacji	Podjęmowanie działalności gospodarczej poprzez założenie firmy cateringowej
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	11		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Joanna Kowalska		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
Warunek I (50%)	Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	4	6	
	40%	60%	
Warunek II (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)	

	4	-
	40%	-
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		<b>10</b>
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>		
Liczba oddanych głosów ważnych		<b>10</b>
Liczba oddanych głosów nieważnych		<b>0</b>
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>		
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		<b>72,00</b>
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.		<b>TAK</b>
Uwagi	Kryterium 2 – błędna informacja na temat innowacyjnej usługi/produktu; Kryterium 7 – brak dodatkowego miejsca pracy poza jedno wymagane programem; Kryterium 9 – brak zaświadczenia z PUP o pozostawaniu osobą bezrobotną	

Lp.	12		
Znak sprawy LGD	2017/PD/12		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Krzysztof Pokacki	Tytuł operacji	Utworzenie działalności gospodarczej EcoSerwis Krzysztof Pokacki
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>11</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>Maciej Przeździek (zgodnie z deklaracją bezstronności i poufności), Joanna Kowalska (wykluczyła się z oceny w celu zachowania odpowiedniego parytetu)</b>		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	4	5	
	44%	56%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	4	-	

	44%	-
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>		
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		9
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>		
Liczba oddanych głosów ważnych		9
Liczba oddanych głosów nieważnych		0
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>		
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		77,00
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>		
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.	<b>TAK</b>	
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niezgodne z lokalnymi kryteriami wyboru; Kryterium 2 – brak informacji o innowacyjnej usłudze/produkcje;	

Lp.	13		
Znak sprawy LGD	2017/PD/13		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Mateusz Sudowski	Tytuł operacji	Własna firma szansą na sukces
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	11		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Ewa Czyżewska		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	4	6	
	40%	60%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	4	-	
	40%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			

Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania	10
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>	
Liczba oddanych głosów ważnych	10
Liczba oddanych głosów nieważnych	0
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>	
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	69,00
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>	
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.	<b>TAK</b>
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 7 – brak dodatkowego zatrudnienia poza jedno miejsce wymagane programem

Lp.	14		
Znak sprawy LGD	2017/PD/14		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Jakub Drzewucki	Tytuł operacji	Utworzenie zakładu świadczącego usługi z hydrografiki i piaskowania
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	11		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	5	6	
	45%	55%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	5	-	
	45%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania	11		



<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>	
Liczba oddanych głosów ważnych	<b>11</b>
Liczba oddanych głosów nieważnych	<b>0</b>
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>	
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	<b>65,00</b>
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>	
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.	<b>TAK</b>
Uwagi	Kryterium 1 – brak informacji o PKD zgodnym z lokalnymi kryteriami wyboru; Kryterium 2 – błędna informacja o innowacyjnej usłudze/produkcje; Kryterium 7 – brak dodatkowego zatrudnienia poza jedno wymagane programem; Kryterium 9 – brak zaświadczenia z PUP o pozostawianiu osobą bezrobotną

Lp.	15		
Znak sprawy LGD	<b>2017/PD/15</b>		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Artur Zbigniew Czubek</b>	Tytuł operacji	<b>Podjęcie działalności gospodarczej w celu produkcji i sprzedaży przewodów hydraulicznych</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>11</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	<b>Michał Walczak (wykluczył się na podstawie deklaracji bezstronności i poufności), Jan Wasilewski (wykluczył się w celu zachowania odpowiedniego parytetu)</b>		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
Warunek I (50%)	Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	<b>4</b>	<b>5</b>	
	<b>44%</b>	<b>56%</b>	
Warunek II (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)	
	<b>4</b>	<b>-</b>	
	<b>44%</b>	<b>-</b>	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania	<b>9</b>		

<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>	
Liczba oddanych głosów ważnych	<b>9</b>
Liczba oddanych głosów nieważnych	<b>0</b>
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>	
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	<b>70,00</b>
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>	
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.	<b>TAK</b>
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 9 – brak zaświadczenia z PUP Kryterium 10 – Wnioskodawca nie należy do żadnej grupy defaworyzowanej

Lp.	17		
Znak sprawy LGD	2017/PD/17		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	<b>Katarzyna Idziak</b>	Tytuł operacji	<b>Założenie jednoosobowej działalności gospodarczej</b>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	<b>11</b>		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sektor publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	<b>5</b>	<b>6</b>	
	<b>45%</b>	<b>55%</b>	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	<b>5</b>	-	
	<b>45%</b>	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania	<b>11</b>		
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych	<b>11</b>		

Liczba oddanych głosów nieważnych	0
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>	
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	74,00
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>	
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.	TAK
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 7 – brak dodatkowego miejsca pracy poza jedno wymagane programem;

Lp.	18		
Znak sprawy LGD	2017/PD/18		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Sylwia Tadrowska	Tytuł operacji	Podejmowanie działalności gospodarczej poprzez utworzenie Punktu żywieniowego dla seniorów
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12 (na salę powrócił Przewodniczący Przemysław Stefański i objął przewodnictwo nad posiedzeniem)		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	-		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	5	7	
	42%	58%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	5	-	
	42%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania			12
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych			12

Liczba oddanych głosów nieważnych	0
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>	
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	65,00
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>	
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.	TAK
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 7 – brak dodatkowego miejsca pracy poza jedno wymagane programem; Kryterium 9 – brak zaświadczenia z PUP

Lp.	19		
Znak sprawy LGD	2017/PD/19		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Arkadiusz Bończyk	Tytuł operacji	Utworzenie firmy remontowo-wykończeniowej Arkadiusz Bończyk
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Mirosława Kucol		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	5	6	
	45%	55%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	5	-	
	45%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania			11
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych			11
Liczba oddanych głosów nieważnych			0
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			





Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	71,00
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>	
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.	<b>TAK</b>
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 2 – brak informacji o innowacyjnej usłudze/produkcje; Kryterium 4 – brak informacji w zakresie ochrony środowiska, przeciwdziałaniu zmianom klimatu

Lp.	20		
Znak sprawy LGD	2017/PD/20		
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Dorota Racinowska	Tytuł operacji	Podjęcie działalności gospodarczej poprzez uruchomienie salonu kosmetycznego
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	12		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny	Ewa Czyżewska		
<b>BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU I I II (PO WYŁĄCZENIACH)</b>			
<b>Warunek I (50%)</b>	<b>Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)</b>	<b>Pozostałe sektory (os.)</b>	
	4	7	
	36%	64%	
<b>Warunek II (49%)</b>	<b>Władza publiczna (os.)</b>	<b>Zidentyfikowane grupy interesu (os.)</b>	
	4	-	
	36%	-	
<b>OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA</b>			
Liczba biorących udział w głosowaniu =liczba wydanych kart do głosowania		11	
<b>SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ</b>			
Liczba oddanych głosów ważnych		11	
Liczba oddanych głosów nieważnych		0	
<b>WYNIKI GŁOSOWANIA</b>			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen		70,00	
<b>BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO</b>			

Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 60 pkt.	<b>TAK</b>
Uwagi	Kryterium 1 – PKD niepreferowane w lokalnych kryteriach wyboru; Kryterium 7 – brak dodatkowego miejsca pracy poza jedno wymagane programem; Kryterium 9 – brak dodatkowego zatrudnienia poza jedno wymagane programem

Inowrocław, dnia 24.05.2017 r.

Członkowie Komisji:

  
 .....  
  
 .....  
